

DARVAS ISTVÁN RABBI

Áldás és átok (Chukat-Bálák)

Két, külön-külön is rendkívül olvasmányos hetiszakaszt olvasunk július első szombatján. Szó esik majd a vörös tehénnel kapcsolatos előírásokról, melynek kapcsán tájékozódhatunk a tisztaság és tisztálanság kérdéséről. Végső búcsút veszünk Mirjámtól és Árontól, kiderül, hogy Mózes és Áron milyen körülmények között vették el a lehetőségét, hogy belép-hessenek Kánaán földjére, hallhatunk mérges kígyókról és rézkígyóról egyaránt, sikeresen megvívott háborúk történetét ismerhetjük meg, és végül, de nem utolsósorban megtudhatjuk azt is, hogy miként változott az átok áldássá. „Ez a tannak törvénye, melyet az Örökkévaló parancsolt, mondván: Szólj Izrael fiaihoz, hogy hozzanak hozzád egy vörös tehenet, épét, amelyen nincs hiba, amelyre még nem jött járom.” (19,2)

A lublini Látó szerint nemcsak a pászuk által említett állatra vonatkozik a mondat, hanem minden egyes emberre, hiszen csak azokról mondható, hogy a lelkében „nincsen hiba”, akikre nem „jött járom”. A Tóra igája gazdagítja az emberek személyiségét, de ez az egyetlen vállalható teher, a többitől célszerű a lehető leggyorsabban megválni, és csak olyan tevékenységet folytatni, amely nem súlykient nehezék az emberre, hanem örömet szerez neki.

A heti ikerszidra második felének két főszereplője Bálák, az uralkodó, illetve Bileám, a felbérelt próféta, aki azt kapta feladatul, hogy átkozza meg Izraelt. Kettejük kapcsolatát jól jellemzi a következő bölcs felismerés: „Kol hámechábéd et chávóris bisvil mámon, szof senifár mimeno bekálon”, azaz mindenki, aki pénzért barátkozik társával, végül szegyenben válik el tőle. Az uralkodó nagyvonalú ajánlattal csábította a rosszra egyébként is könnyen kapható Bileámot: „nagyon megtisztellek téged és mindent, amit nekem mondanai fogsz, megteszek; csak jöjj el, kérlek, átkozd el értem ezt a népet” (22,17). A későbbiekben ellenben arról olvashatunk: „áldozott Bálák marhát és juhot, és elküldte Bileámnak” (22,40). Ezzel kapcsolatban jegyzik meg mestereink, hogy a szintén róse Báláktól eltérően „a cádikok keveset mondanak, de sokat tesznek”. Példaként hozzák Ábrahámot, aki vendégeinek ennyit mondott: „hadd vegyek egy darab kenyeret, hogy felüdítsétek szíveteket, azután elvonulhattok” (1Mózes 18,5), viszont utána Sárát lepénykésztésre utasítja, majd „vett vaját és tejet, meg a fiatal marhát, melyet elkészített és elébük tette” (uo. 8). Nem tűnt kudarcra ítélt gondolatnak a próféta felbérlése, lévén Bileám elismert „szakember” volt, miként a midrás is megállapítja: „Isten Mózeszt rendelte Izrael fölé, Bileámot pedig a világ népei fölé”. Az Örökkévaló először megtiltotta a gaz prófétának, hogy elinduljon, azonban később módosít utasításán: „És eljött Isten Bileámhoz éjjel és mondta neki: Ha téged meghívni jöttek a férfiak, kerekedjél föl, menj velük; de csak azt a dolgot, amit én neked mondanai fogok, azt cselekedjed” (22,20). Vajon miért változtatott a Szent Áldott Ó eredeti elgondolásán? Először meg-

próbálta visszatartani Isten a gonosz küldetéstől, azonban látta, hogy mi lakozik szívében, és emiatt hozzájárult „küldetéséhez”, ami igazolja a talmudi (Mákot 10b) bölcsességet, miszerint „azon az úton vezetik az embert, melyen haladni kíván”. „Azért most jöjj el, kérlek, átkozd el értem ezt a népet, mert hatalmasabb nálam, talán meg bírom őt verni, és elűzöm az országból: mert tudom, akit megáldasz, az áldott, és akit elátkozol, az elátkozott” (4Mózes 22,6).

A pászuk második felében van a probléma forrása, ugyanis az érthető és elfogadható, hogy megrettent Bálák a közeledő ellenséges hadseregtől, és bár nem kellemes olvasni, de az ellen sem lehet különösebb kifogásunk, hogy átkot kért Izrael népére, az azonban nehezen magyarázható, miért nem a sajátjaira kért áldást, hiszen a pászuk zárógondolatából kiderül, tudta jól: akit Bileám megáld, az áldott lesz. Ezzel mit sem törődve, az áldás lehetőségét és jelentőségét figyelmen kívül hagyva a zsidókra kért átkot, és ezzel elindította a lavinát, mely végül is maga alá temette.

E szemlélet elkerülhetetlenül bukárra van ítélve, rövidebb-hosszabb ideig kiválóan lehet érvényesülni „átkok” alkalmazásával, rosszindulattal, mások folyamatos kritizálásával, de az átmeneti sikereket az eszmélés keserű időszaka követi, hiszen az ilyen embernek sem ideje, sem elegendő energiája nem marad az általa esetleg helyesen látott bajok megoldására, és ezzel szembesülve az örök kritikus/intrikus szárnalmas szerepébe szorulva lesz kénytelen leélni életét. Ennél lényegesen kellemesebb és célravezetőbb csendben DOLGOZNI.



Füstbomba. Vajon mire akartak emlékeztetni a füsttel a Dunába lövő nyilások utódai? (Villányi András felvételei)

Szégyen és gyalázat a Duna-parton!

Füstbombák és „hazafias” dalok a kegyeletes megemlékezés környékén

Minden jóérezsű – nem csak zsidó – ember megdöbben a hír hallatán: a pesti Duna-parton ismeretlenek disznólábakat tettek a 2005-ben felavatott installáció cipőibe. A hatvan pár korhű, vasból készült lábbeli (Cipők a Duna-parton) talán a műfaj egyik legmeghökentőbb mementójának tekinthető. Célja egyrészt a figyelemfelkeltés, másrészt az emlékezés, emlékeztető ott, azon a helyszínen, ahol 1944/45-ben embereket lőttek a vízbe: zsidó családokat, kisgyerekeket, de zsidómentőt, vagy akár csak véletlenül arra járó, szánakozást mutató keresztényt is.

Úgy állnak ott a kompozíció cipői, elnyűtt bakancsok, női és gyerek-lábbelik, ahogyan parancsra ki kellett bújni belőlük, hogy a német praktikum okán még hasznosíthatóak legyenek. Többet értek az emberi életnél...

Ezek csak tárgyak, de a jelképet, az áldozatok emlékét, magát a zsidóságot, a vallásos és nem vallásos érzületet, a túlélők gyászát gyalázták meg ismeretlenek, és ne tűnjek túl pesszimistának, de azt mondom, a tettesek vélhetően sosem lesznek felelősségre vonva. Még egy ejnye! erejéig sem.

A helyszínre, a Kossuth tér és a Lánchíd közti rakpartra hívott csendes demonstrációra Suchman Tamás parlamenti képviselő. A kora esti időpontra szóló invitálás sokakat megmozgatott, virágokkal, cipőtisztításra alkalmas tárgyakkal, mécsesekkel jöttek, hogy ezen a módon is kifejezzék együttérzésüket, tiltakozásukat.

A létszámot felbecsülni sem tu-



Disznólábak helyett virágok

dom, és az ezzel kapcsolatos adatok sokfélék. Egy biztos: tömeg volt. Ameddig a szem ellátott, emberek, köztük nagyon sok fiatal, középkorú tette le a kegyelet szimbólumait, állt meg egy percre a Cipők előtt, hogy emlékezzon.

Részt vettek a demonstráción (a teljesség igénye nélkül) természetesen a parlamenti pártok képviselői is. Az MSZP részéről: Horváth Csaba és Hagyó Miklós főpolgármester-helyettesek, Mandur László, Lampérth Mónika, Szabó Zoltán, Molnár Csaba, Szanyi Tibor, Steiner Pál és Mécs Imre, a Fideszt a kerület polgármestere, Rogán Antal, az MDF-et Herényi Károly, az SZDSZ-t pedig Kuncze Gábor képviselte. Eljött Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság volt elnöke, Gulyás Kálmán és Arató Gergely államtitkárok, megjelent Kapolyi László (SZDP), Pajor Tamás (Hit Gyülekezete), Vincze Mátyás (MTI). A Mazsók képviselőjében Ács Tamás, az OCÖ nevében Kolompár Orbán elnök, a diplomaták közül Aliza-Binnoun, Izrael Állam magyarországi nagykövete, a társegység prominensei közül Iványi Gábor (MET, Wesley János Teológiai Lelkész-képző Főiskola), valamint Donáth László evangélikus lelkész jelent meg. A fővárosi és vidéki hitközségeket elnökeik képviselték: Freund Jenő (Miskolc), Tordai Péter (Frankel Leó út), Gervai László (Hunyadi tér), Markovits Tibor (ORZSE), Erdélyi Miklós (Hódmezővásárhely). Eljöttek rabbik is: Kardos Péter, Schöner Alfréd, Deutsch László, Fröhlich Róbert és Verő Tamás, valamint kántoraink közül Klein Ervin, Fekete László, Vencel György és Kardos László. Suchman Tamás időutazásra kérte

a megjelenteket, történelmi visszatekintésében kronologikus sorrendben szólt a megszülető – egyáltalán megszülethető! – zsidótörvényekről, melyek törvénytelenéget hoztak több százezer ember számára, utalt arra is, hogy azokat a folyó túlsó partján álló Sándor-palotában készítették elő, és ettől a helytől nem messze, a Parlamentben szavazták meg. Elmondta, a kivégzések idején az épület ablakai nem voltak nyitva, ahogy ma is zárva tartják azokat. A szónok hozzátette: azóta sincs Magyarországnak olyan törvénye, amely az áldozatok méltóságát visszaadná, de olyan törvény sincs, amely a túlélőket és a hozzátartozókat védené.

Dolgnak van ma Magyarországon, hangsúlyozta a politikus, az, hogy Magyarország becsülete olyan legyen, mint amilyenek egy 21. századi európai uniós országának lennie kell.

Legyen időnk egymásra, javasolta Suchman, hallgassuk meg, becsljük, toleráljuk a másikat, olyan országban kell élnünk, ahol ember embernek farkasa ne lehessen, ne legyen. Emlékeztetett Radnóti Miklósról, a mártírhalt költőóriásra, akinek özvegye a közelben él, és kifejezte sajnálatát, hogy ha az idős asszony kitekint az ablakán, gyakorta láthat fekete bakancsos, formaruhás alakokat, s ez nyilvánvalóan réműlettel tölti el, olyan időkre emlékezteti, amelyeket semmilyen módon és formában nem lenne szabad felidézni.

Feldmájer Péter, a Mazsisház elnöke arról beszélt, hogy a budapesti mérszárlások előtt néhány évvel a magyar csendőrök és katonák Újvidéken ezeket lőttek a Dunába. Kijelentette, ma Magyarországon sokan (Folytatás a 2. oldalon)

Körzeti kitekintő

Újpest

Körzetünk megelégedéssel zárja a tanévet. Négy gyermek vett részt nagy lelkesedéssel a tóraoktatáson. Köszönjük a szülők hozzáállását és a gyerekek szorgalmát. Talmud-tóra oktatást hirdetünk felnőtteknek is. A közismert vallási tárgyak mellett bármely zsidó témájú kérdésben állunk rendelkezésükre az új tanévben. Várjuk az érdeklődőket a 369-0827 vezetőkes és a 06-30-661-4163 mobilszámán.

Szeged

Szeged Napján az Új Zsinagógába látogatott az Elet Menete Alapítvány Dohány utcai programjával. A közel 1400 fős közönség szinte mindvégig vastappal köszöntötte a fellépő művészeket (*Bródy Jánost, Cipőt, azaz Bódi Lászlót, Mahó Andreát, Jávari Ferenc Fegyát és Somló Tamást*). Kíséretet az Illés és Fonográf emlékeztető, valamint Somló Tamás zeneszabarái adtak, közreműködött *Szatai Gábor*. A közönséget *Székhelyi József* színművész köszöntötte, az est fővédnöke *Boika László* polgármester képviselőjében *Sólymos László* alpolgármester volt, a házigazdák nevében *Lednitzky András* elnök beszélt az alapítvány fontosságáról: emlékezni és emlékeztetni mindannyiunk kötelessége! *Zoltai Gusztáv* kuratóriumi elnök beszédét *Bandi László* tolmácsolta.

Az Új Zsinagógában ezernél több résztvevővel rendezték meg az „In memoriam Gregor József – Koncert virágokkal” emlékező programot. Az előcsarnokban *Tompai Mariann* virágkötő „Zenei virágkompozíciók és virágruhák” kiállítását *Papp Janó* jelmeztervező nyitotta meg. A templom szabályosan virágba borult, hisz a belépő egy-egy szál virág volt. A Közéleti Kávéház rendezvényén *Székhelyi József* színművész emlékezett a világhírű operaénekesre, mindenki támogatására, a barátára, az őszinte, szókimondó emberre, Gregor „Jóskára”, s miközben a közönség állva hallgatta kivetítés mellett CD-ről a hangját, a bejárat felé fordulva felidézte máig élő alakját. Szólt saját zsidóságáról, a művész fájó hiányáról. A házigazdák nevében *Lednitzky András* köszöntötte a közönséget, felemelve Gregor József emberi nagyságát, az Alapítvány a Szegedi Zsinagógáért koncertjeihez nyújtott támogatását, kiállítását az antiszemizmussal, rasszizmussal, idegengyűlölettel szemben. Felhívta a közönség figyelmét napjaink eseményeire, egy rossz korszak idejéért szellemi visszatekintés veszélyére. A koncert keretében *Fekete Gizi* színművész Babits és József Attila költeményeit idézte. A programban *Temesi Mária, Molnár András* operaénekes, *Égető Mária* orgonista, *Siklósi Gábor* dob- és ütőhangszerművész, *Mucsi Gergő* és *Székhelyi József* működtek közre. Szinte valamennyi elhangzott számnál (Erkel Bánk bányából a „Hazám, hazám”, Mendelssohn Jeruzsálemi stb.) hatalmas vastaps tört ki.



Bát micvák a Bethlenben

Elkészült az Alapítvány a Szegedi Zsinagógáért és az V. Szegedi Őszi Zsidó Kulturális Fesztivál programja. Elsőként *Sass Sylvia* operaénekes és *Teleki Miklós* orgonaművész lesz vendége Mesterkurzus keretében a Szegedi Filharmonia kihelyezett rendezvényeként a zsinagógának, majd *Varnus Xavér* orgonaművész ad zártkörű kongresszusi koncertet. Júliusban az SZTE Zeneművészeti Kar Fűvös Mesterkurzusa résztvevői közel negyvenen hangversenyeznek nálunk. Az őszi fesztivált, melyet Haydn-koncertek köré csoportosítottunk a művész halálának bicentenáriuma jegyében, a Szegedi Szimfonikus Zenekar nyitja, majd a Weiner Kamarazenekar koncertezik *Márffy Gabriella* hegedűművész közreműködésével. Az SZTE Zeneművészeti Kar zenekara egy fővárosi és egy szegedi kórus közreműködésével Händel Izrael Egyiptomban című oratóriumát mutatja be. Fellép zsinagógánkban a Fourtissimo együttes, *Rákász Gergely* orgonista, lesz könyvbemutató *Benedek István Gábor*, *Julesz János*, *Bächer Iván* közreműködésével. Bemutatásra kerül



Gordon Hanna Edit

Radó Gyula rendező és *Bubryák István* producer közreműködésével Az arctalan árnyak című film. Lesz kiállítás *Kovács Tamás* szobrásznak és *Tandó Klára* fotóművésznek, az izraeli követség „Holt-tenger” fotóanyagának, *Jávari Ferenc* és *Dunai Tamás* orosz-zsidó dallamvilágot bemutató műsorát pedig a Díszteremben lehet majd megtekinteni. Még nyáron két izraeli néptáncscsoport, összesen a Tel-avivi Színház vendégjátékára kerül sor. Az őszi fesztivált a 14. Izraeli Vacsoraest zárja a Budapest Klezmer Band, a Golda Meir Szalonzenekar, az Akropolisz Táncstúdió fellépésével, zsidó étkekkel, kóser italokkal. A teljes és részletes program később kerül közlésre. Az egyes események a Szegedi Zsidó Hitközség honlapjára is felkerülnek (www.zsinagoga.szeged.hu).

LA

Bethlen tér

Bőhálóthá szombatján kapott héber nevet *Simonyi Gábor* és *Beck Judit* kislánya, *Rozina*. Az anyai nagypapa, *Beck Tamás* ebből az alkalomból a tóra elé járult, ahol *Deutsch Róbert* főrabbi a *Golde* nevet adta az új-

szülöttnek. Az örömszülők és a nagyszülők az imádkozást követően kiduson látták vendégül a barátokat, a családtagokat és a közösséget.

Bensőséges ünnepség színhelye volt a körzet díszterme. Ott tartották *Gottreich-Horváth Eszter, Diná báb Dvóra, Grossman Gréti, Jászmin báb Eszter és Kollár Móni, Lea báb Jente* közös báb micvá ünnepségét. A több mint 100 vendég nagy érdeklődéssel figyelte a lányok jártasságát, tudását, felkészültségét a zsidó ünnepek és hagyományok világában. *Kálmán Tamás* főkantor énekelt ünnepi zsoltárt. *Deutsch Róbert* főrabbi köszöntötte tanítványait, majd az édesapák áldották meg gyermekeiket. A nagyszabású esemény, a fogadás, a zene, a díszítés valamennyi családtag és vendég számára felejthetetlen napot jelentett.

Dohány

Nászó szombatján örömteli esemény volt a zsinagógában. *Gordon Gábor* és *Erdős Tünde* első leányának – aki szülei ötödik gyermeke -



Gláserék – Brit a Károliban

idén is megrendezte lág báomeri kerthi partiját. A finom enivalókról, a grillen sült húsokról és a gulyásról a Carmel-konyha gondoskodott.

Az egyik kiemelt esemény a javításra szorult tóra utolsó két betűjének beírása volt, majd a visszahelyezés a tóraszakrénybe. A betűket *Györffy László* és *Erbszt Hermann* írta bele a tekercsbe.

A remek hangulatról a Fourtissimo zenekar gondoskodott, volt tánc és beszélgetés is. A gyermekeket sokféle program várta, az ünnephez kapcsolódó játékos tanulás, ugrálóvár, és még egy bohóc is szórakoztatta őket. Többen fényképeztek, a képek megtekinthetők a www.zsinagoga.net oldalon, a fotók között.

Sávuotkor virágokkal díszített templom, finom falatok és önkéntesek által összeállított előadások várták az érdeklődőket az egyetlen, neológ zsinagógában megtartott sávuot éjjeli tanulásán.

A hétvége még további örömteli eseményeket is tartogatott a közösség tagjainak. Egymást követő két napon két vőlegényt is felhívhattunk a tórához, hogy a hagyományos áldásokat követően cukorral dobálják meg őket. A pénteki sávuoti istentisztelet keretében *Salusinszky András* volt az ünneplő vőlegény, míg másnap a tóraolvasáskor dr. *Beck Mártonra* zúdult a cukor.



Ladányiék – Brit, szintén a Károliban

A szombat kimenetele után a fákllyakkal megvilágított zsinagógakertben felállított chupá alatt tartották meg *Hajdú Eszter* és dr. *Beck Márton* esküvőjét. A következő napon

dr. *Wájnberger Henrietta* és *Salusinszky András* házasodott össze a népes rokonság végtelen örömeire.

A hagyományoknak megfelelő szertartást, melynek során *Radnóti Zoltán* rabbi kérte az Örökkévaló áldását az ifjú párra, mindkét alkalommal meghatottan követték figyelemmel a családtagok és a barátok.

A szeretteljés és összetartó Ladányi család meghívására megtelt a Bét Sálom zsinagóga. *Ladányi Ani* és *Gyuri* második kislánya, *Ákos Jonatán* a *Jonatán Simon Szimchá* zsidó nevet kapta. *David Goldberg* mohél izraeli szabadságát megszakitva utazott Budapestre, hogy a gyermeket felvegye Ábrahám szövetségébe. A család bőséges kiduson látta vendégül a megjelenteket.

Három nap múlva újból ünnepre gyűlt össze a Károli közössége. A reggeli ima után *Limbek Réka* és *Hegedűs Pál* harmadszülött fiát *Köves Slomó* mohél vette fel Ábrahám szövetségébe. A kváter *Stern Péter* elnök volt. A kisgyermeknek mind a héber, mind a magyar neve *Simon* lett.

Nem sokkal később *Milbauer Mirjám* és *Gláser Péter* fiát, *Gláser Áront* vették fel Ábrahám szövetségébe. A mohél ismét *Köves Slomó* volt. Az újszülött a *Jánkev ben Jirmijahu* héber nevet kapta. Fontos megemlékezni arról, hogy a kisgyermek a budapesti zsidóság egykori

Mártír-istentiszteletek 2009

Július 5.		
Tapolca	13.30	koszorúzás az emléktáblánál
		temető
Szombathely	14.00	temető
Pécs	11.00	zsinagóga
Keszthely	10.30	zsinagóga
Jászberény	11.00	temető
Debrecen	11.00	temető
Július 12.		
Karcag	11.00	templom, temető
Sopron	11.00	temető
Soroksár	9.00	temető
Pesterzsébet	10.00	temető
Csepel	11.30	temető
Széksárd	10.30	holokauszt-emlékmű
Újpest, Rákospalota	18.00	zsinagóga
Békéscsaba	15.00	temető

DEUTSCH GÁBOR

Naftali Krausnak van fogalma

Könyvismertető

A könyv egyik címe vagy inkább mottója: Ismerd meg Atyád Istenét, rövidebb címe vagy műfaja: Zsidó fogalomtár. Kissé vitáznánk mind a két meghatározással, ugyanis az első igaz Az Ősi Forrás immár mind a 19 könyvére. Ez a tendencia érvényesül bennük. Ezen gondolat Naftali Kraus munkásságának lényege. A Krónikák Könyvében Dávid király biztatja erre bölcs fiát, Salamont, amikor átadja neki a Szentély megvalósításának tervét, feladatát. Szerzőnk annyival lép tovább, hogy a valláshoz szükséges ismereteket azok számára is világossá kívánja tenni, „akik még kérdezni sem tudnak”. Vallja a vallásról, hogy nem a zsidóságnak egy része, hanem alkotóeleme, pillére. Nélküle nem létezhet, ez fennmaradásának titka. Eddigi könyveinek sorrendesen bővülő sora rendkívüli sokoldalúsággal járja körül e témát, indulva a Tórától, érkeve a prófétaig. Bár most nagy munkába fogott a szerző, Ezékiél próféta életének és alkotásainak bemutatásán dolgozik, valószínűleg valami impulzus hatására érezte, hogy az alapvető fogalmak ismeretének hiánya fékezi a lényeg követhetőségét. Ezért türelmetlenül várt művét félretelve, megírta az ismerettárat. Ez a megnevezés szerepel a könyv előszavában, és a célt talán jobban kifejezi, mint a jelzett fogalomtár, bár az utóbbi is igaz. Az érthetőség fontos követelménye ezen írásnak, ezért a tárgytól függetlenül hosszabb vagy rövidebb a magyarázat. A kásrut például annyira jelentős, hogy a Függelékben részletesen elemzi a követelményeket. Az ünnepekét szintűgy.

Naftali Kraus nincs egyedül ebben a témában, József Károly Hitéleti kislexikonja annak idején hasonló céllal készült. De ez a tenger kimeríthetetlen. Mind a két jeles mű vagy százszám más fogalmat tárgyal, vagy más oldalról közelíti meg a szabályok, szokások, szólásmondások is-

meretetését. Bizonyára lesz folytatás, ezt ígéri az egyes szám a cím mellett. Mert még nem jutottunk a hosszú sor végére. Meggyőződésünk, hogy az említett két könyv, Naftali Krausé és József Károlyé, nem hiányozhat a könyvespolcáról azoknak, akik a vallás lényegének megismeréséhez kötődnek. Most alkalom kínálkozik, hogy N. K. megjelent ismerettárát beszerezzük és forgassuk. Lehet elolvasni egyszer-kétszer-tízszer, és levenni a polcra mindannyiszor, ahányszor az élet a témával kapcsolatos kérdést felveti. Jó érzés, hogy mankó van a háznál, amelyre támaszkodhatunk.

Mindent összefoglalva: hangsúlyozni szeretnénk, hogy a szokásos mondat: „Nem hiányozhat a könyvespolcra ez a kötet”, ezúttal indokolt és háromszorosan aláhúzendő. Nagyon hasznos tudnivalók, gazdagabbak lettünk általa. Recenzióírója számára nemcsak megtiszteltetés volt e munkáról beszámolni, hanem mivel többször kellett elolvasni, tanulmányos lecke is.

Köszönet illeti a Wesley János Kiadót, hogy ezen igényes munkának helyet adott, valamint Pesti Zsuzsát, a szerkesztőt.

Csodáljuk Naftali Kraus munkabírást, és a folytatáshoz kívánunk erőt, egészséget.

(Naftali Kraus: *Ismerd meg Atyád Istenét. Az Ősi Forrás 19. kiadványa, 305 oldal.*)



Schein Dávid ezúton mond köszönetet az öt bár micvájára felkészítő Deutsch Róbert főrabbinak.

SZÍNHÁZ

Levelekkel is lehet ölni

Kathrine Kresmann Taylor „Címzett ismeretlen” című levéregényét Groó Diána vitte színpadra, a minidráma főszerepeit Kulka János, Pető Kata és László Zsolt kapták. A levéregény 1938-ban látott napvilágot a Story Magazin közlésében. 1999 óta színpadi változata meghódította a Broadwayt, bejárta egész Európát és Izraelt. 70 év alatt 17 nyelvre fordították le. 1932-ben kezdődik a két német barát, Martin Schulse és a zsidó származású Max Eisenstein levelezése. Levelek áradata sodor minket egy torz ideológia által megmérgezett barátság és egy különös bosszú történetébe. Az eddig elsősorban filmrendezőként ismert Groó Diána a felszín alatt izzó érzelmekről, reményről és keserű csalódásról szóló művet különleges érzékenységgel mutatja be, nagyon vigyázva arra, hogy a düh és az elkeseredés ne csorduljanak túl és véletlenül se mossák el a darab kemény igazságát: vannak bűnök, amelyekre nincs bocsánat, és amelyek megtorlása nélkül nem mehetünk tovább, nincs lelki béke.

Groó Dianát kérdeztük múltjáról, jelenről, bűnről és megbocsáthatatlanságról.

– Körülbelül két évvel ezelőtt hívták fel a figyelmet erre a levéregényre, amelyet nyersfordításban kaptam meg. Itthon ezelőtt még sosem játszották. Két évembe került, hogy összeszedjem a bemutatóhoz szükséges anyagiakat, Naszodi Kati producer segítségével.

– Egy ilyen kevés szereplős, kis költségvetésű darab is ennyi utánajárást igényel?

– Korábban filmeket rendeztem, de amikor elkezdtem foglalkozni ezzel a minidrámmal, rájöttem, hogy a film és a színház hasonlóan nehezen menezselhető területek. Amikor 2006-ban először elolvastam a darabot, arra gondoltam, hogy most rögtön meg kell csinálni, mert nagyon aktuális. Félttem, hogy az idő előrehaladtával már nem lesz a mindennapokra vonatkozó üzenete. Sajnos tévedtem, ez a darab ma még aktuálisabb, mint volt... A színészek, Kulka János és László Zsolt már első felkérésemre igent mondtak. Pető Kata a harmadik szereplő, mivel az ő tragédiába forduló sorsáról szól az egész levelezés, így azt gondoltam, hogy neki is a színpadon kell lennie.

– Mekkora sikere volt?

– Óriási, és azóta is telt házzal megy. Mind nekem, mind a színészeknek nagyon fontos volt a darab. Általában minden előadásom ott vagyok, nézem az emberek arcát, reakcióit, és azt látom, hogy mindenki a mű hatása alá kerül. Külön öröm, hogy nemcsak azok jönnek el, akik zsidóságuk miatt érintettek a témában, mert a történet mindenkinek szól. Egy hónappal előre el szoktak kelni a jegyek.

– A történet legalább annyira szól a zsidóságnak, mint a többségnek. Egyik szereplője, Martin ugyanis liberális, felvilágosult németből Hitler eszméinek hatására elvakult nemzetiszocialistává válik. Mi ennek a mai üzenete?

– Ez a mű már 1938-ban megjelent Amerikában, de Európába nem juthatott el. A zsidóságnak azt üzeni, hogy ébernek kell lenni és figyelni minden intő jelre, még akkor is, ha azok látszólag jelentéktelenek és nem hordoznak reális veszélyt. Nem eshetünk többet a naivitás csapdájába. A többségnek – és egyben minden embernek – pedig azt üzeni, hogy felelősek vagyunk a gondolkodá-

sunkért, a tetteinkért, és azért, hogy milyen ideológia mellé állunk. Itt az egyén felelősségéről van szó, arra figyelmeztet, hogy még egyszer ugyanabba a csapdába ne lépünk bele.

– A náci a megvezethető német többségre alapoztak. Ez az embertípus ma is jelen van?

– Igen, és ez a legfontosabb, máig aktuális része a darabnak. A mai Magyarországra és a mai világra egyaránt vonatkozik.

– A „Címzett ismeretlen”-t az Egyesült Államokban még a második világháború kitörése és borzalmai előtt mutatták be. Milyen volt a fogadtatása?

– 1938-ban publikálták a Story magazinban. Nagyon nagy sikere volt, felfigyeltek rá, de Európába nem jutott el. Sokat gondolkoztam azon, vajon min változtathatót volna megjelenése a korabeli Európában, ha mégis eljut és bemutatják. Valószínűleg úgy végezte volna, mint más zsidó szerzők művei: máglyán. Talán lehetett volna valami profetikus üzenete. Az a fantasztikus ebben a történetben, hogy szerzője az 1930-as évek elején, amerikai újságokban megjelent tudósítások alapján írta meg művét. Pontosan megjósolta, hogy mi várható a náci Németországban. Féltelmei valóságok voltak, ahogy ez később bebizonyosodott.

– Tehát ez egy igaz történet?

– A levelekben szereplő információk és események megtörténtek, azonban a két férfi levelezése csak fikció. Annyi valóság van bennük, hogy Németországból érkezett diákok egy csoportja ott ragadt Amerikában, és provokáló leveleket írtak német társaiknak „Le Hitlerrel!” és hasonló tartalommal. Azok rögtön válaszoltak, és kérést tettek, hogy ne írjanak többé nekik ilyen leveleket, mert életveszélyesek a cenzúra miatt. Ez a történet is bizonyítja, hogy egy diktatúrában levelekkel is lehet ölni.

– Ön filmrendező, gondolkozott már azon, hogy filmre viszi a darabot?

– Ahogy megszerezzük a színházi jogokat, elindulunk ebben az irányban is. Meg fogjuk keresni a szerző örököseit, és megpróbálunk megállapodni velük, ami előreláthatólag nagyon drága lesz, mivel egy világsikert aratott műről van szó. Azonkívül nem biztos, hogy éppen egy magyar rendezőnek fogják megadni a filmre vitelhez szükséges jogokat. A mű 1999-ben bejárta és meghódította a világ színpadait, New Yorktól Tel-Avivig. Amennyiben a filmet mi rendezhetjük meg, külföldön is be szeretnénk mutatni.

– A mű fontos és mindmáig felzaklató kérdése, hogy egy bűnöst tovább lehet-e engedni élni büntetés nélkül.

– A túlélőknek emlékezniük kell, az elkövetők utódaik pedig szembenézni a múlttal. Ezekre a bűnökre számomra nincs megbocsátás. A múlttal való szembenézéssel Magyarországon ilyen szempontból nem állunk jól. Ahhoz, hogy javítsunk a helyzeten, a történelem oktatásán kell változtatni, nem pedig politikai csaták tárgyává tenni a múltat. Addig, ameddig nem lesz közös ügy a történelmi tények feldolgozása és elemzése, nem beszélhetünk érett és önmagával szembesülni tudó társadalomról.

– Én a művészet által kívánok hozzájárulni ehhez a folyamathoz, éppen ezért a darab számomra személyes ügy.

Szilágyi Iván Péter



mes témához. Egyébként az adatok ebben az esetben nem is pontosak.

A függelékéről már írtuk, hogy a kóserág és az ünnepek részletes elemzését nagy érdeklődéssel olvastuk. Teljesen egyetértettünk tartalmával. Azt se bántuk volna, ha más, hasonló fontosságú fogalmat ilyen részletes aprólékosággal ismertet számunkra. Ugyanezen részben található anekdoták már megjelentek N. K. Zsidó ünnepek a chászid legenda tükrében c. könyvében. Az itteni ismétlés csak azért aggályos, mert nem csatlakoznak az ismerettár anyagához.

Mindent összefoglalva: hangsúlyozni szeretnénk, hogy a szokásos mondat: „Nem hiányozhat a könyvespolcra ez a kötet”, ezúttal indokolt és háromszorosan aláhúzendő.

A héber szavak írvit kiejtéssel íródtak, helyesen, mert a legkülönbözőbb hangzásokat úgysem lehet sorra venni. Zárójelben azonban