



A MAGYARORSZÁGI ZSIDÓ HITKÖZSÉGEK SZÖVETSÉGÉNEK LAPJA



Izrael a kezdeti rajongás tárgyaként ma már a helyére került (Fináli)

## KÉT RABBI BESZÉLGET



Óriási érdeklődés övezte Frölich Róbert országos főrabbi, Fináli Gábor, a Hunyadi téri zsinagóga rabbija és Toronyi Zsuzsanna, a Zsidó Múzeum és Levéltár igazgatója beszélgetését, amely különleges sikerült: élőben kaphattunk bepillantást abba, hogy bizonyos vallási kérdésekben eltérő nézeteket valló rabbik párbeszéde révén miképpen formálódik a zsidó vallás és hagyomány.

A Talmud nem csak nőknek elnevezésű közösség által a budapesti Magvető Caféban rendezett beszélgetésnek az volt az egyik legfontosabb tétje, hogy kiderül-e: pontosan milyen belső vitákkal, külső hatásokkal és megújulási kísérletekkel néz szembe a magyar zsidó neológia, s vajon mit gondol ezekről a változásokról maga az irányzat. Ennek kapcsán pedig az a kérdés is megfogalmazódott: végtére is mi az a neológia, hogyan és kiknek a nevében definiálja önmagát? Egy magyar neológ rabbi miképpen reagál az őt és közösségét érintő változásokra? A neológiának milyen esélyei vannak a változó világban a hívek megtartására, vagy ha lehetséges, a közösség létszámának növelésére?

A helyszín zsúfolásig megtelt, a program ugyanis – kimondva-kimondatlanul – már csak amiatt is izgalmasnak tűnt, mert sokan úgy várták Frölich Róbert és Fináli Gábor beszélgetését, mint valamiféle összecsapást a „régiek” és az „újak”, az „öregek” és a „fiatalok”, a „váltakozó ellenzők” és az „újítók” között.

Az est első felében azonban a harcias kedvűeknek csalódnuk kellett, Frölich Róbert és Fináli Gábor ugyanis nem összecsapott és harcolt egymással, hanem vitáztak: Toronyi Zsuzsanna kiválóan föllepített kérdései nyomán mindketten meghatározták azokat a sarokköveket, amelyek

számukra a neológ zsidóságot meghatározzák. Ekkor derült ki, hogy a zsidóság alapvető elemeiről egyformán gondolkodnak, és a legélesebb vita – amelyben nem is jutottak egymáshoz közelebb – a nők zsinagóga-beli szerepével kapcsolatos. Fináli Gábor azt mondta: számára a neológia a kóser étkezést, a szombat és más ünnepek megtartását, valamint a betérőkkel szemben megfogalmazott követelményszintet foglalja magában, vagyis ezek azok az elemek, amelyek nélkül a zsidó életet nem tudja elképzelni. Válaszában Frölich Róbert közölte: akik éles vitára számítottak kettejük között, azok most csalódtak, hiszen az említett sarokkövek – kasrut, szombat stb. – tekintetében azonos felfogást vallanak. A főrabbi kifejtette: a vallás ezen alapkövei több ezer évesek, mozdíthatatlanok, s alapvetően ezek határozzák meg a neológiát, amely az ő értelmezésében az azonos érdeklődésű, azonos értékrendet követő, egy irányba tartó, ám nem homogén zsidók közössége.

Az est egyik fontos kérdése volt, hogy meddig terjed egy rabbi autonómiája, azaz milyen jellegű változásokat vezethet be a közösségében, és kiknek az engedélyével. Frölich Róbert erről azt mondta: csakis közösségi döntések születhetnek, azaz egy rabbinak meg kell kérdeznie a saját híveit az őket érintő szándékairól. Hozzátette: ezért egy jó rabbi tulajdonságai közé tartozik az is, hogy képes súlyozni a problémák között. Megemlítette azt is, hogy a rabbikarban is kikérik a rabbik véleményét egy-egy döntvény meghozatala előtt. Ez utóbbi kapcsán Fináli Gábor megjegyezte: meglátása szerint a rabbik között túl nagy kooperáció nincsen, szerinte többet lehetne egymással értekezni, ő maga például több döntésről későn értesül, hiszen a Hunyadi tér rabbija ugyan, de nem tagja a rabbikarnak. A főrabbi azon félmondatára, hogy meg kell kérdez-

ni a közösséget, Fináli úgy reagált: ha tényleg megkérdéznénk azt az átlagosan 100 ezer magyar zsidót – bár szerinte nincsenek ennyien –, akkor az érdekes eredményekre vezetne például a nők vagy a homoszexualitás megítélése szempontjából. A rabbi ezt azért hangsúlyozta, mert az est során tett egyik legradikálisabb állítása az volt, hogy a neo-

sportoló nőket sem, mert a hagyomány egyes elemei szerint ez is tilos. A helyzetet szellemesen oldotta Toronyi Zsuzsanna megjegyzése: ha korábban, más korban élnénk, ő sem ülhetne itt most két férfival nyilvánosan. Frölich vette a poént, s rávágta: jó, de ennyi tanú előtt!

Az est második felében a két rabbi a közönség kérdéseire válaszolt. Ar-

is fogalmazott, jelesül azt, hogy Izrael vallási vezetése a magyarországi neológ betérést nem fogadja el. A rabbi közölte: ha mindig pítünk és nem követelünk, akkor nem jutunk sokra.

Az est végén a holokausztmegemlékezések kapcsán két eltérő álláspontot hallhattunk. Fináli Gábor úgy vélte, hogy a gyászunkat el kell végezni, de nem szabad beleragadni, mert az ember olyan áldozati szerepben találja magát, amelyből nem tud szabadulni. Jellemzőnek nevezte, hogy míg Nyugat-Európában tíz emléknapja van a tragédiának, Izraelben csak egy, és azt is a Szentély pusztulásával kötétké össze, hogy történelmileg is elhelyezhető legyen. Frölich Róbert ezzel szemben úgy vélte: számára, és mindazok számára, akik személyesen érintettek, a soá érzelmi kérdés, és az is marad. Mint mondta, néhány nemzedék múlva, amikor nem lesznek személyükben is érintett emlékezők, alkalmasint változhat a holokausztal kapcsolatos emlékezés, hiszen olyan történelmi távlatba kerül, mint a Szentély említett pusztulása.

A nagy sikerre való tekintettel a szervezők nevében Lempenger-Lakos Borcsa közölte: lesz folytatás. A Talmud nem csak nőknek elnevezésű közösség következő rendezvényét március 22-én tartja.

Kácsor Zsolt



Frölich Róbert, Toronyi Zsuzsanna, Fináli Gábor

lógának át kellene gondolnia a nők zsinagóga-beli szerepét, mert az nem járja, hogy okos nők – agysebészek, bírónők és mások – ki vannak zárva a vallásgyakorlás több eleméből, így nem számítanak bele a minjenbe. Szerinte „nem őszinte játék”, hogy az istentiszteleten tagadjuk a nemek egyenlőségét, a zsinagóga-ban két órára eljártassuk, hogy a nők nem érnek annyit, mint a férfiak. Frölich Róbert ezzel kapcsolatban úgy fogalmazott: ha valaki akarja, nyugodtan adjon többletjogokat a nőknek a zsinagóga-ban, de tudomásul kell venni, hogy onnantól fogva ez nem a neológ zsidó egyház, hanem egy egalitárius irányzat keretén belül történik. Fináli Gábor szerint azonban sokan azért fordulhatnak el a zsidó vallástól, mert a hagyomány egyes elemei a nőket a gyermekekkel és a rabszolgákkal említik együtt, mintha a nők alacsonyabb rendűek lennének. Az országos főrabbi ez ellen azt hozta föl: a spirituális szellemiségű neológiában a nők sajátos szerepet játszanak, női és anyai méltóságuk, szemérmességük révén a nők a zsidó közösség legfontosabb tagjai, és ez független attól – tette hozzá –, hogy a nők nem használnak imaszíjat, a férfiak pedig igen. Mint mondta: a nők nem raknak tfilint, a szerepük ennél nemesebb. Fináli azzal mondott ellent: akkor vigyük végig a „nem őszinte játékot”, és ne nézzünk dresszben

ra a felvetésre, hogy a zsidóság népe vagy vallás. Fináli Gábor azt mondta: a vérségi leszármazás erősen vitatható, szerinte abszurd és nonszensz, ha valaki zsidó DNS-re hivatkozik. Hiszen akkora betéresi hullámok voltak, hogy a mai zsidók származásilag olyan messze vannak az ókoriaktól, mint a magyarok a kazahoktól. Frölich Róbert megerősítette: genetikáról a zsidóság esetében természetesen szó sincs, a zsidókat szerinte az összetartozás érzése és a vallás tartja össze. A nézők közül többen a magyar zsidóság és Izrael kapcsolatára kérdeztek rá. Frölich Róbert ennek kapcsán közölte: erős Izrael nincsen erős diaszpóra nélkül, s miképpen a galut (minden, nem a Szentföldre tartozó földterület) nem létezhet Izrael nélkül, maga Izrael sem létezhet a galut nélkül. Mint mondta, Izrael Állama nem zsinórmérték, de nagyon fontos tényező. Ugyanakkor nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a zsidó hagyomány iratai – például maga a Talmud – nem a Szentföldön, hanem a galutban íródtak. Fináli Gábor úgy fogalmazott: kezd vége lenni annak a korszaknak, hogy Izraelt kritika nélkül el kell fogadni. Egy kritikát meg-



Nyugodtan, de ez nem a neológia (Frölich)



Dátum	Hely	Kezdés	Vége	Típus	
Június 18.	Sárospatak	16.00	18.00	temető	
	Salgótarján	11.00	13.00	temető	
	Nagykőrös	10.30	12.30	temető	
	Tata	10.00	12.00	temető	
	Tatabánya	14.00	16.00	temető	
	Esztergom	11.00	13.00	temető	
	Miskolc	11.00	13.00	temető	
Június 25.	Békéscsaba	15.00	17.00	zsinagóga emléktál	
	Szolnok	14.00	16.00	zsinagóga	
	Sátoraljaújhely	14.00	16.00	temető	
	Cegléd	9.30	11.30	kis zsinagóga	
	Nagykőrös	11.00	13.00	zsinagóga	
	Győr	11.00	13.00	temető	
	Kaposvár	11.00	13.00	temető	
Június 27. keddi!	Vác	10.00	12.00	zsinagóga	
	Július 2.	Jászberény	11.00	13.00	temető
		Karcag	11.00	13.00	temető
		Pécs	12.00	14.00	zsinagóga
		Sopron	11.00	13.00	temető
		Gyula	12.00	14.00	volt gettó fala
		Tapolca	13.00	15.00	temető
Szombathely		14.00	16.00	temető	
Július 9.	Dérecs	11.00	13.00	zsinagóga, Bathány tér	
	Sárospatak	10.00	12.00	zsinagóga	
	Pesterzsébet	11.00	13.00	Monostorpályai úti temető	
	Csepel	11.00	13.00	zsinagóga	
	Ménfőcsanak	10.30	12.30	Művészetek Háza	
	Sárospatak	9.30	11.30	temető	
	Pesterzsébet	10.15	12.15	temető	

Nem lehet évente ötvenszer emlékezni, mert beleragadunk (Fináli)





# Púrimi tarka-barka

Réges-régi chanukka

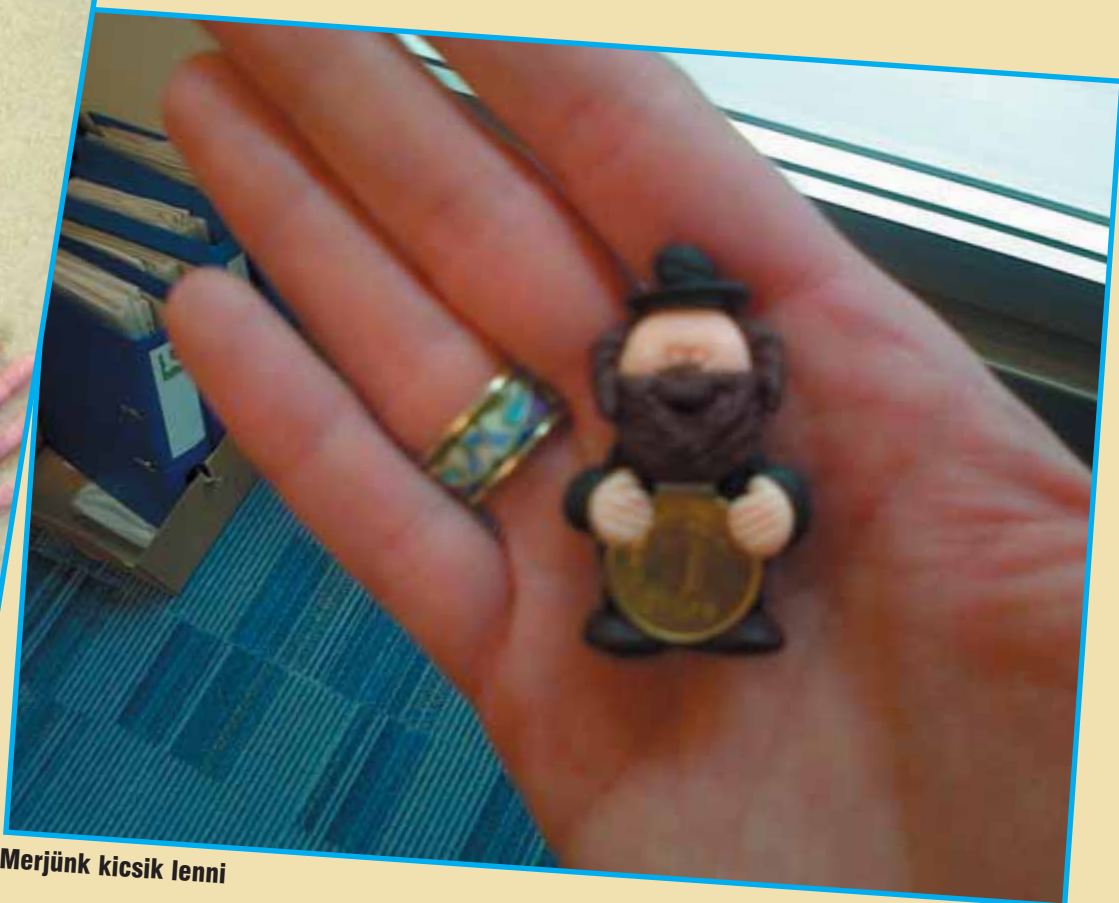


Idegének közöttünk (1990)

Fohász

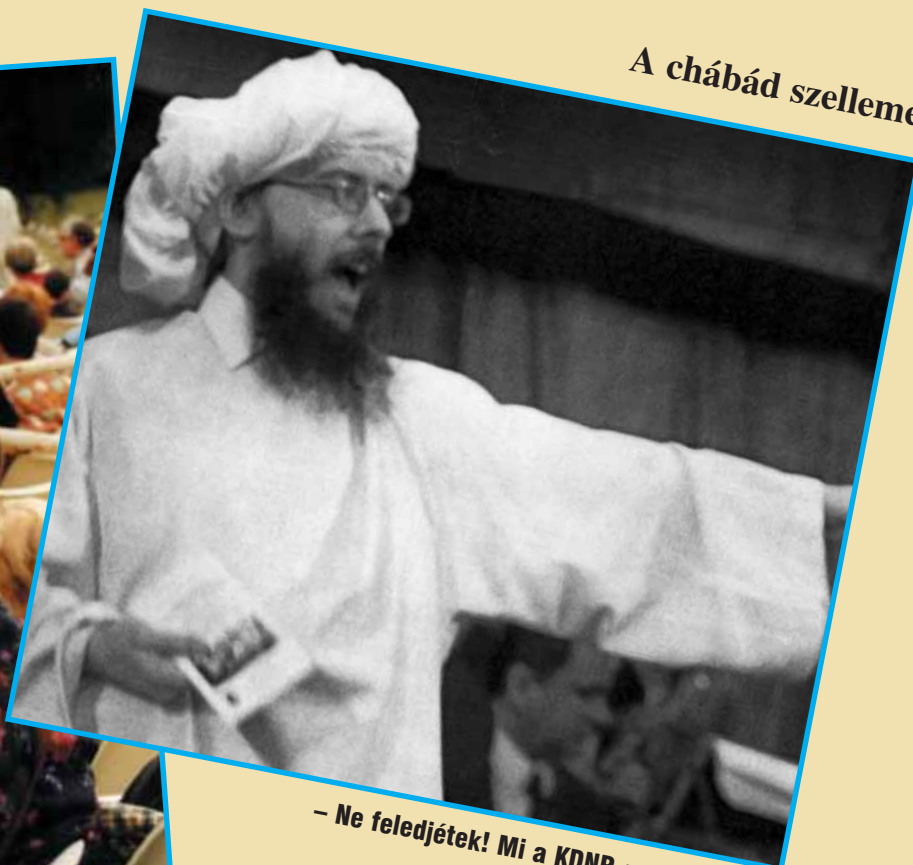


- És add, hogy az Új Élet ne tegyen be többé a púrmi számba! (Schöner Alfréd főrabbi)



Merjünk kicsik lenni

A chábád szelleme



- Ne feledjétek! Mi a KDNP-re szavazunk!



Igényes olvasók







